

Лекция 6 Международные стандарты независимости судебной

власти

1. Понятие международных стандартов в деятельности судебной власти.
2. Особенности международных стандартов в деятельности судебной власти других государств и международные судебные учреждения

1. Принципы деятельности судебных органов определены в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью, принятой резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года (раздел 2 Декларации), и Европейской хартии о статусе судей, принятой в Страсбурге 8-10 июля 1998 года.¹ Европейская хартия о статусе судей устанавливает, что статус судей призван обеспечивать компетентность, независимость и беспристрастность судей и предусматривает основные положения, касающиеся статуса судей: требования к кандидатам на должность судьи могут быть связаны с наличием юридического образования и стажа работы, и не могут быть обусловлены половой, этнической или социальной принадлежностью, философскими, политическими или религиозными убеждениями кандидата; решение о назначении судьи должно приниматься независимой инстанцией исполнительной или законодательной власти; применение мер ответственности к судье возможно лишь с согласия судебного органа или независимой инстанции, включающей не менее половины судей; создание профессиональных организаций судей, способствующих защите судей; судья должен воздерживаться от любого поведения, способного нарушить веру в его беспристрастность и независимость; уровень оплаты труда судьи должен обеспечивать независимость судьи; государство должно гарантировать судье поддержание определенного уровня и углубления знаний путем регулярного доступа к профессиональному образованию, расходы по которому несет государство. Исследование мировой практики формирования принципов независимости судебной власти с точки зрения целей настоящего исследования должно происходить по следующим направлениям: 1) значение правовых систем мира и закономерностей формирования гарантий независимости судьи при осуществлении правосудия; 2) историко-правовые аспекты формирования международных судебных учреждений; 3) законодательное регламентирование международных принципов осуществления правосудия в отечественном судопроизводстве; 4) закономерности отечественной правоприменительной практики с целью формулирования концептуальных основ судейского иммунитета. При изучении правовых систем мира можно проследить закономерности формирования гарантии независимости судебной власти при осуществлении правосудия. В научной литературе высказываются самые различные мнения о классификации правовых систем, за основу которых берутся самые различные критерии. Согласно общепринятой классификации правовых систем современного мира, существуют следующие группы, так называемые правовые семьи: романо-германская (цивильная) правовая семья, англо-саксонская правовая семья (семья общего права), социалистическая правовая семья и правовая семья «гибридной или смешанной юрисдикции». При рассмотрении вопроса независимости судебной власти необходимо затронуть вопрос о закреплении гарантий независимости судей в конституциях и уголовно-процессуальном законодательстве современных демократических государств-членов СНГ. После развала СССР в 90-е годы в структуре прежней социалистической правовой семьи остались национальные правовые системы лишь некоторых стран (Китай, Северная Корея, Куба). На территории бывшего СССР и всех остальных бывших социалистических государств образовались новые постсоветские и постсоциалистические правовые системы.

Также, как правовая система Великобритании выступала в качестве центрального звена в отношении всей англо-саксонской правовой семьи, правовая система Франции – в отношении романо-германской правовой семьи, правовая система Советского Союза, а впоследствии России постоянно оказывала огромное влияние не только на процесс возникновения и становления социалистической правовой семьи, но и на процесс ее дальнейшего развития и совершенствования.

Рассмотрим в качестве образца судебную систему Республики Казахстан.

В Казахстане существует единая судебная система, состоящая из Верховного Суда Республики, областных и приравненных к ним судов, районных (городских) судов, высших судов. Статус судей определяет Конституционный закон РК от 25 декабря 2000г. №132-11 «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». Судьи всех судов обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями (ст.23 Конституционного закона). Независимость судьи защищается Конституцией и законом и обеспечивается предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; установлением законом ответственности за осуществление вмешательства в деятельность судьи по отправлению им правосудия, а также за проявление неуважения к суду и судьям; неприкасаемостью судьи; установленным порядком избрания, назначения на должность, прекращения и приостановления полномочий судьи, правом судьи на отставку; предоставлением судьям материального содержания и социального обеспечения, соответствующих их статусу. Председатель Верховного Суда, председатели коллегии и судьи Верховного Суда избираются сенатом по представлению Президента, основанному на рекомендации Высшего Судебного Совета Республики. Председатели областных и приравненных к ним судов, председатели коллегий и судьи областных и приравненных к ним судов назначаются Президентом по рекомендации Высшего Судебного Совета Республики; председатели и судьи других судов – по представлению министра юстиции, основанному на рекомендации Квалификационной коллегии юстиции. Ст.498 УПК Республики Казахстан определяет порядок производства предварительного следствия в отношении судьи. Уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено только Генеральным прокурором Республики.

Конституция РК закрепляет: «Суды состоят из постоянных судей, независимость которых защищается Конституцией и законом. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены исключительно по основаниям, установленным законом», ч. 4 этой же статьи гласит: «Должность судьи несовместима с депутатским мандатом, с осуществлением предпринимательской деятельности, вхождением в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации» (п.1 ст.79); «Судья не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Президента РК, основанного на заключении Высшего Судебного Совета РК, либо в случае, установленном подпунктом 3 статьи 55 Конституции РК без согласия Сената, кроме случаев задержания на месте преступления или совершения тяжких преступлений» (ч. 2 ст. 79). Аналогичная норма закреплена в Конституционном законе РК от 25 декабря 2000г. №132-11 «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (ч. 1 ст. 27). УПК Республики Казахстан определяет порядок производства предварительного следствия в отношении судьи (ст. 498).⁵ Для получения согласия на привлечение судьи к уголовной ответственности, предъявление судье обвинения в совершении преступления, арест, привод Генеральный прокурор Республики Казахстан вносит представление Президенту, либо в случае привлечения к уголовной ответственности судей Верховного Суда Республики Казахстан - в сенат Республики Казахстан. После получения Генеральным прокурором Республики Казахстан решения Президента Республики Казахстан, сената парламента Республики Казахстан дальнейшее производство по делу производится в обычном порядке. Процедура освобождения от должности судьи и прекращения полномочий судьи регламентирована ст.34 Конституционного закона «О

судебной системе и статусе судей» - решение об освобождении от должности судьи принимается постановлением сената парламента в отношении председателя, председателей коллегий и судей Верховного Суда по представлению Президента, указом Президента – в отношении председателя, председателя коллегий и судьи областного суда, председателя и судьи районного суда.

2.В других бывших социалистических странах принципы судоустройства определены в Конституциях и законах.

Согласно Закону Республики Армения "О статусе судьи" уголовное преследование в отношении судьи может быть возбуждено только Генеральным прокурором Республики Армения. Судья не может быть арестован, подвергнут в судебном порядке административной или уголовной ответственности без согласия на то Президента Республики, данного им на основании представления Совета правосудия (ст.11). Согласно статье 30 названного Закона полномочия судьи прекращаются Президентом Республики на основании предложения Совета правосудия, если, например, судья более десяти дней подряд без уважительной причины не являлся на работу (п.5), совершил поступок, являющийся в соответствии с Кодексом поведения судьи основанием для прекращения полномочий (п.7), при осуществлении правосудия допустил грубое нарушение закона (п.8).В Венгрии статус судьи определяется Конституцией, законом № LXVI о судоустройстве и управлении судами. Судья назначается Президентом республики по представлению национального совета магистратуры. В судах существуют комиссии, избираемые самими судьями, которые участвуют в процедуре назначения судьей. Кандидат проходит тест, затем комиссия дает предварительное заключение о профессиональной пригодности кандидата. Первоначальный срок назначения на должность судьи – три года, затем по просьбе судьи возможно пожизненное назначение.⁷ Иммуниет судей в Латвийской Республике гарантируется законом: уголовный процесс против судьи может начать только Генеральный прокурор. Судья может быть привлечен к уголовной ответственности или арестован только с согласия сейма. Постановление об аресте, принудительном приводе, задержании или обыске судьи принимает особо уполномоченный судья Верховного суда. Если судья задержан при совершении преступного деяния, постановление о принудительном приводе, задержании или обыске не требуется, но в течение 24 часов об этом должен быть информирован особо уполномоченный судья Верховного суда и Генеральный прокурор (ч. 2 ст. 120 Уголовно-процессуального закона Латвийской Республики).

После завершения судебного процесса над военными преступниками в рамках Нюрнбергского и Токийского трибуналов в специальной Резолюции 206 (III) от 9 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН предложила Комиссии международного права рассмотреть вопрос о желательности и возможности создания международного юридического органа, на который возлагалось бы рассмотрение дел лиц, обвиняемых в совершении преступлений геноцида и других преступлений, и обратила внимание на возможность создания уголовной камеры Международного суда. В юрисдикцию Суда входят преступления геноцида, преступления против человечности, военные преступления, преступления агрессии. Ассамблея государств – участников 7 февраля 2003 года избрала 18 судей в Международный уголовный суд, срок полномочий которых начался с 11 марта 2003 года. Однако отчет начала деятельности Международного уголовного суда ведется с момента вступления в должность Прокурора Международного уголовного суда - 16 июня 2003 г. Все судьи Международного уголовного суда избираются в качестве членов Суда на постоянной основе с момента своего избрания. Судьи выбираются из числа лиц с высокими моральными качествами, являющихся беспристрастными и независимыми, которые удовлетворяют требованиям, предъявляемым в их государствах для назначения на высшие судебные должности (ст.35, 36 Римского статута Международного уголовного суда). Кандидатуры на избрание в

состав суда выдвигаются каждым государством – участником либо в соответствии с существующей в этом государстве процедурой выдвижения кандидатур для назначения на высшие судебные должности, либо в соответствии с процедурой, предусмотренной в статуте Международного уголовного суда. Судьи независимы при выполнении своих функций и не занимаются никакой деятельностью, которая может препятствовать выполнению ими своих судебных функций или может заставить усомниться в их независимости (ст.40 Римского статута). Было принято Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, согласно которому судьи Международного уголовного суда пользуются теми же привилегиями и иммунитетами, которые предоставляются главам дипломатических миссий (ст.15 Соглашения).³⁴ Иммунитет может быть снят с судьи по решению абсолютного большинства судей. До истечения срока полномочий судья может уйти в отставку добровольно, в случае серьезного нарушения им своих обязанностей либо совершения серьезного проступка он отстраняется от должности. Международные судебные учреждения, которые могут выполнять роль судебного контроля за выполнением государствами своих международных обязательств, существуют и при других международных региональных организациях: Межамериканском Суде по правам человека, Суде Европейского союза, Суде Бенилюкса, Экономическом Суде СНГ и др. Международные стандарты статуса судей обеспечивают возможность применения общепринятых принципов и норм международного права в обеспечении гарантий неприкосновенности судей в отечественном уголовном судопроизводстве.

Lecture 6 International standards of judicial independence

1. Ponyatie international standards in the work of the judiciary.

2. Features of the international standards in the activities of the judicial authorities of other countries and international judicial institutions

1. Principles of the judiciary identified in the Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power, adopted by resolution 40/34 of the UN General Assembly of 29 November 1985 (section 2 of the Declaration), and the European Charter on the Statute for Judges, adopted in Strasbourg on 8 July 10, 1998. The European Charter on the Statute for judges provides that the status of the judges called upon to provide expertise, independence and impartiality of judges and provides the basic provisions concerning the status of judges: requirements for candidates for judicial office may be associated with the presence of legal education and work experience, and may not be due to gender, ethnic or social origin, philosophical, political or religious beliefs of the candidate; decision on the appointment of judges should be made by an independent authority of the executive or the legislature; application of measures of responsibility to the judge is possible only with the consent of the judicial authority or an independent body consisting of not less than half of the judges; the creation of professional organizations of judges, contribute to the protection of judges; the judge should refrain from any behavior that could affect confidence in their impartiality and independence; wages judges should ensure the independence of judges; the State must guarantee the judge to maintain a certain level of knowledge and deepen through regular access to professional education, expenditure for which the State is. Study international practice formation of the principles of independence of the judiciary in terms of the objectives of this study should be done in the following areas: 1) the value of the legal systems of the world and the laws of formation guarantees the independence of judges in administering justice; 2) the historical and legal aspects of formation of international judicial institutions; 3) legislative regulation of international principles of justice in the domestic proceedings; 4) patterns of domestic law enforcement in order to formulate the conceptual foundations of judicial immunity. In the study of the legal systems of the world can be traced to the formation of laws guarantee the independence of the judiciary in the exercise of justice. In the scientific literature expressed a variety of views on the classification of legal systems, the basis of which come from the most diverse criteria. According to the standard classification of legal systems of the modern world, there are the following groups, the so-called legal families: the Romano-Germanic (civilian) legal family, the Anglo-Saxon legal family (common law family), Socialist Family Law and Family Law "hybrid or mixed jurisdiction". In considering the independence of the judiciary need to address the issue of securing guarantees of judicial independence in the constitutions and criminal procedure legislation of modern democratic states of the CIS countries. After the collapse of the USSR in the 90s in the structure of the former socialist legal family left the national legal systems of only some countries (China, North Korea, Cuba). On the territory of the former Soviet Union and all other former socialist states formed a new post-Soviet and post-socialist legal system. Also, as the legal system of Great Britain acted as a focal point in respect of the entire Anglo-saxon legal family, the French legal system - in respect of the Romano-Germanic legal family, the legal system of the Soviet Union, and later Russia consistently has a huge impact not only on the origins and the formation of a socialist legal family, but also in the process of further development and improvement.

Consider as an example the judicial system of the Republic of Kazakhstan.

In Kazakhstan there is a uniform judicial system consists of the Supreme Court of the Republic, regional and equivalent courts, district (city) courts, the higher courts. The status of judges determines the Constitutional Law of RK as of December 25, 2000. №132-III «On the Judicial System and Status of Judges of the Republic of Kazakhstan". 4 The judges of all courts have the same status and differ only powers (Article 23 of the Constitutional Law). The independence of judges is protected by the Constitution and the law and procedure provided by the statutory administration of justice; statutory responsibility for the implementation of intervention in the activities of a judge to administer justice to them, as well as contempt of court and judges; untouchability judge; the established order of election,

appointment, termination and suspension of powers of a judge, the right of a judge to resign; giving judges the content of the material and social security appropriate to their status. President of the Supreme Court, Chairman of the Board and the Supreme Court judges are elected by the Senate by the President, based on the Supreme Judicial Council of the Republic recommendations. Chairmen of provincial and equivalent courts, chairmen of boards and judges of the oblast and equivalent courts are appointed by the President on the recommendation of the Supreme Judicial Council of the Republic; chairmen and judges of other courts - by the Minister of Justice based on a recommendation of the Qualification Collegium of Justice. St.498 Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan determines the order of the preliminary investigation proceedings against a judge. The criminal case against a judge may be initiated only by the General Prosecutor of the Republic. RK Constitution establishes: "The courts consist of permanent judges, whose independence is protected by the Constitution and the law. A judge's powers may be terminated or suspended exclusively on the grounds established by law, "Ch 4 of the same article states:" The office of judge is incompatible with a deputy's mandate, to the implementation of entrepreneurial activity, enter a governing body or a supervisory board of a commercial organization "(P. 1 Article 79); "A judge can not be arrested, subject to detention, measures of administrative punishment imposed by a court of law, arraigned on a criminal charge without the President of the RK agreement, based on the judgment of the Supreme Court of the RK Council, or in the case stipulated by paragraph 3 of Article 55 of the Constitution of the Republic of Kazakhstan without the consent of the Senate except in cases of flagrante delicto or committing grave crimes "(Art. 2, Art. 79). The same rule is laid down in the Constitutional Law of RK as of December 25, 2000. №132-11 «On the Judicial System and Status of Judges of the Republic of Kazakhstan" (Art. 1, Art. 27). Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan determines the order of the preliminary investigation proceedings against a judge (Art. 498).

.5 To obtain permission to hire judges to criminal liability, the presentation of the judge charged with a crime, arrest, drive the Attorney General of the Republic of Kazakhstan submits to the President, or in the case of attraction the criminal liability of judges of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan - the Senate of the Republic of Kazakhstan. Upon receipt of the Attorney General of the Republic of Kazakhstan the decision of the President of the Republic of Kazakhstan, the Senate of Kazakhstan to further proceedings in the case is made in the usual manner. Liberation Procedure of the post of judges and termination of powers of judges is regulated by Article 34 of the Constitutional Law "On the Judicial System and Status of Judges" - the decision to dismiss the judge accepted the decision of the Senate of Parliament in respect of the chairman, board chairmen and judges of the Supreme Court on the proposal of the President, the President's decree - in respect of the chairman, the chairman of the boards and judges of the regional court, the chairman and judges of the district court.

2. In other former socialist countries, the principles of the judicial system are defined in the Constitution and the law.

According to the Law of the Republic of Armenia "On the Status of Judges" prosecution against a judge may be initiated only by the Prosecutor General of the Republic of Armenia. A judge can not be arrested and subjected to judicial administrative or criminal liability without the consent of the President of the Republic, given to them on the basis of representation of the Council of Justice (Article 11). According to Article 30 of the aforementioned Act, the powers of judge shall be terminated by the President of the Republic on the basis of the Justice Council proposal, if, for example, a judge for more than ten days in a row without a good reason not to report to work (5), the committed act, which is in accordance with the Code of Conduct for Judges base termination of powers (7), the administration of justice committed a gross violation of the law (claim 8). In the Hungarian status of the judge is determined by the Constitution, the law number LXVI on the judicial system and the courts operate. The judge appointed by the President of the Republic on the proposal of the National Council of the Magistracy. The courts are the commission elected by the judges themselves, who are involved in the procedure for appointing the judge. The candidate passes the test, then the Commission gives a preliminary conclusion about the professional suitability of the candidate. The initial term of appointment of judges - three years later at the request of a judge may life *naznachenie*.⁷

The immunity of judges in the Republic of Latvia is guaranteed by law: criminal proceedings against a judge can only start the Attorney General. A judge may be prosecuted or arrested only with the consent of the Sejm. Resolution on the arrest, forcible conveyance, detention or search of a judge takes specially authorized judge of the Supreme Court. If the judge arrested while committing a criminal act, a decree on compulsory drive, arrest or search is required, but within 24 hours of this must be informed specifically authorized by the judge of the Supreme Court and the Attorney-General (p. 2, Art. 120 of the Criminal Procedure Law of Latvia).

After completion of the trial of war criminals as part of the Nuremberg and Tokyo tribunals in a special Resolution 206 (III) of 9 December 1948 the UN General Assembly requested the International Law Commission to consider the desirability and feasibility of establishing an international judicial organ, which would be responsible for examining the cases individuals accused of committing crimes of genocide and other crimes, and drew attention to the possibility of establishing a criminal chamber of the International Court. In the Court's jurisdiction include genocide, crimes against humanity, war crimes, crimes of aggression. The Assembly of States - participants of 7 February 2003 elected the 18 judges of the International Criminal Court whose term of office began with the March 11, 2003. However, the beginning of the countdown of the International Criminal Court conducted since the inauguration of the Prosecutor of the International Criminal Court - 16 June 2003. All the judges of the International Criminal Court shall be elected as members of the Court on a regular basis since his election. Judges are chosen from among persons of high moral character, impartiality and integrity who possess the qualifications required in their respective States for appointment to the highest judicial offices (article 35, 36 of the Rome Statute of the International Criminal Court). Nominations for election to the Court are nominated by each state - party or in accordance with the existing state of the nomination procedure for appointment to the highest judicial offices, or in accordance with the procedure laid down in the Statute of the International Criminal Court. Judges shall be independent in the performance of their functions and do not engage in any activity which is likely to interfere with their judicial functions or to affect confidence in their independence (Article 40 of the Rome Statute). It adopted the Agreement on Privileges and Immunities of the International Criminal Court, according to which the judges of the International Criminal Court shall enjoy the same privileges and immunities as are accorded to heads of diplomatic missions (Article 15 of the Agreement) .³⁴ The immunity can be withdrawn from a judge by the decision of the absolute majority of the judges. Before the expiration of the term of a judge may resign voluntarily, in the case of a serious breach of his duties or commission of a serious offense he was removed from office. International judicial institutions that could fulfill the role of judicial review of the implementation by States of their international obligations exist with other international and regional organizations: the Inter-American Court of Human Rights, the Court of the European Union, the Benelux Court of Justice, the Economic Court of the CIS, and the status of judges dr. International standards allow the application of generally accepted principles and norms of international law to ensure the inviolability of judges guarantees in domestic criminal proceedings.